

Textos de Texts by  
Jesús Vassallo,  
Kersten Geers,  
Mark Lee

Nexus    LIGA:  
*speculum*  
*architectorum*  
Mario Ballesteros

LIGA:  
*speculum*  
*architectorum*  
Mario Ballesteros

Revista internacional  
de arquitectura  
International  
Architecture Magazine

N.69  
PRODUCTORA

2G



## Índice Contents

**DIRECTORA** Editor-in-chief  
Mónica Gili

**EDITOR** Editor  
Moisés Puente  
e-mail: 2g@ggili.com

**COORDINACIÓN EDITORIAL**  
Editorial staff  
Saskia Adriaensen

**PRODUCCIÓN** Production  
Andreas Schweiger

**Concepto gráfico** Graphic concept  
PFP, Quim Pintó, Montse Fabregat

**Maquetación** Layout  
Toni Cabré/Editorial Gustavo Gili, SL

**Traducción castellana**  
Spanish translation  
Susana Landrove

**Traducción inglesa**  
English translation  
Mark Gimson

**Disponible en** Available at  
Zinio  
iBooks Store (Apple)  
Visual Maniac

**Suscripciones** Subscriptions  
Zinio

**Publicidad** Advertising  
Editorial Gustavo Gili, SL  
Laia Beltrán

Tel. (+34) 93 322 81 61  
Fax (+34) 93 322 92 05  
e-mail: info@ggili.com  
www.ggili.com

ISBN: 978-84-252-2703-5 (PDF)  
ISBN: 978-84-252-2704-2 (EPUB)

© Editorial Gustavo Gili, SL, 2014

**Editorial** Publisher  
Editorial Gustavo Gili, SL  
Rosselló 87-89  
080298 Barcelona, España  
Tel. (+34) 93 322 81 61  
Fax (+34) 93 322 92 05  
e-mail: info@ggili.com  
www.ggili.com

**4 BÁRBAROS ABSTRACTOS**  
**ABSTRACT BARBARIANS**  
JESÚS VASSALLO

**9 LA PREHISTORIA DE PRODUCTORA:**  
**EL VACÍO COMO MACGUFFIN**  
PRODUCTORA'S PRE-HISTORY:  
THE VOID AS A MACGUFFIN  
KERSTEN GEERS

**14 TEMPERATURA Y TEMPERAMENTO,**  
**O ALGUNAS VICISITUDES DE**  
**LA GEOMETRÍA EN LA OBRA**  
**DE PRODUCTORA**  
TEMPERATURE AND TEMPERAMENT,  
OR SOME VICISSITUDES OF  
GEOMETRY IN THE WORK  
OF PRODUCTORA  
MARK LEE

**18 Casa Díaz, Valle de Bravo**  
Díaz House, Valle de Bravo

**30 Villa en Ordos**  
Villa in Ordos

**36 Museo de Arte Contemporáneo LiMAC,**  
**Lima**  
LiMAC Museum of Contemporary Art,  
Lima

**40 Sede de la Corporación Andina**  
**de Fomento (CAF), Caracas**  
Headquarters of the Corporación Andina  
de Fomento (CAF), Caracas

**48 Centro de atención telefónica**  
**Churubusco, Ciudad de México**  
Churubusco Call Centre, Mexico City

**54 Pabellón para la Feria de las Culturas,**  
**Ciudad de México**  
Pavilion at the Culture Fair,  
Mexico City

**62 Casa en Campos de Roca,**  
**Buenos Aires**  
House at Campos de Roca,  
Buenos Aires

**66 Centro artístico y cultural, Beirut**  
House of Arts and Culture, Beirut

**70 Bar Celeste, Ciudad de México**  
Bar Celeste, Mexico City

**76 Biblioteca municipal, Rosario**  
Municipal library, Rosario

**80 Casa en Ginigala**  
House in Ginigala

**84 Casa en Tequesquitengo**  
House in Tequesquitengo

**94 Casa en Tlayacapan**  
House in Tlayacapan

**102 Escuela de Arte, Arquitectura y Diseño,**  
**Espoo**  
School of Art, Architecture and Design,  
Espoo

**108 Instalación en el Victoria & Albert Museum, Londres**  
Installation in the Victoria & Albert Museum, London

**110 Casa en Chihuahua**  
House in Chihuahua

**120 Casa Blas, Valle de Bravo**  
Blas House, Valle de Bravo

**124 Intervención en el Museo Experimental El Eco, Ciudad de México**  
Intervention at the El Eco Experimental Museum, Mexico City

**126 Biblioteca móvil Alumnos47, Ciudad de México**  
Alumnos47 mobile library, Mexico City

**136 Parque acuático, Dolores**  
Aquatic Park, Dolores

**142 Centro cultural, Teotitlán del Valle**  
Cultural Centre, Teotitlán del Valle

**150 Casa Alpes, Ciudad de México**  
Alpes House, Mexico City

**160 Biografía**  
Biography

**161 Nexus**  
**LIGA: SPECULUM ARCHITCTORUM**  
LIGA: SPECULUM ARCHITCTORUM  
MARIO BALLESTEROS

## Biografía Biography PRODUCTORA

© Ramiro Chávez



**PRODUCTORA** es un estudio de arquitectura ubicado en Ciudad de México, formado por arquitectos de diferentes nacionalidades: **Abel Perles** (1972, Argentina), **Carlos Bedoya** (1973, México), **Víctor Jaime** (1978, México) y **Wonne Ickx** (1974, Bélgica). Su obra ha sido presentada en la Bienal de Arquitectura de Pekín (2006), la Bienal de Arquitectura de Venecia (2008), el Museo de Arte Nacional de Pekín, el Victoria and Albert Museum de Londres y en países como Italia, España y Estados Unidos. En 2008, PRODUCTORA fue seleccionada por Herzog & de Meuron y Ai Weiwei para diseñar una villa en el proyecto Ordos100, en la región china de Mongolia Interior, y este mismo año ganaron, en colaboración con Lucio Muniain et al., el concurso internacional para la nueva sede de la Corporación Andina de Fomento en Caracas, Venezuela, proyecto que actualmente está en fase de desarrollo. Han sido ganadores del Young Architects Forum en 2007 y

de Emerging Voices 2013, ambos convocados por la Architectural League en Nueva York. PRODUCTORA colabora frecuentemente con artistas, tanto mexicanos como de otras partes del mundo, y les ofrece apoyo técnico en el desarrollo de sus ideas para proyectos o exposiciones. Ha trabajado con artistas como Iñaki Bonillas, Marta Minujín, David Lamelas, Rita McBride, Francis Alÿs, Pablo Bronstein, entre otros. El estudio ha montado exposiciones en Bozar (Bruselas), en el Centro Cultural Clavijero (Morelia), y en el Museo Tamayo, la Sala de Arte Público Siqueiros (SAPS), San Ildefonso y Archivo, todas ellas en Ciudad de México. En 2011 y en colaboración con la comisaria y crítica de arte Ruth Estévez, PRODUCTORA fundó el espacio LIGA, una plataforma de promoción de la arquitectura latinoamericana emergente en Ciudad de México ([www.liga-df.com](http://www.liga-df.com)).

**PRODUCTORA** is an architectural studio in Mexico City run by architects of various nationalities: **Abel Perles** (1972, Argentina), **Carlos Bedoya** (1973, Mexico), **Víctor Jaime** (1978, Mexico) and **Wonne Ickx** (1974, Belgium). Its work has been shown at the Beijing Architecture Biennial (2006), the Venice Architecture Biennale (2008), Beijing National Art Museum, the Victoria and Albert Museum in London, and in Italy, Spain and the United States. In 2008 Herzog & de Meuron and Ai Weiwei chose PRODUCTORA to design a villa as part of the Ordos100 project in Inner Mongolia, an autonomous region of China. The same year, in collaboration with Lucio Muniain, the studio won an international competition for the new head office of the Corporación Andina de Fomento (CAF) in Caracas, Venezuela, a project that is currently being developed. PRODUCTORA won the Young Architects Forum in 2007 and Emerging Voices

Coordinación de la oficina Office coordinator Lucrecia Sodo  
Colaboradores Collaborators Ross Adams, Gerardo Aguilar, Eduardo Ahumado, Arturo Álvarez, Abraham Berumen, Hong Bae Yang, Alejandra Canedo, Jorge Cárdenas, Per Carlsen, Rocío Carvajal, Cecilia Ceballos, Guillermín Ceci, Javier Cervantes, Paul Christian, Alejandra de la Mora, Roger Desdier, Alfonso Edén Gutiérrez, Segismundo Engelking, Thorsten Englert, Diego Escamilla, Antonio Espinoza, Jorge Fernández, Gérardo Galicia, Luis Gómez, Félix Guillén Hau, Octavio Juárez, Lena Kohl, Rebeca Laham, Diana León, Valeria Marini, Luis Martínez, Pamela Martínez, Ximena Maza, Marissa Nava, Alberto Odériz, David Ortega, Sacristé Ortiz, Josué Palma, Eduardo Palomino, Uriel Piña, Begoña Prada, Marek Prikrýl, Lena Rasmussen, Arais Reyes, Andrés Rivadeneyra, Laura Rodríguez, Yuri Rodríguez, Andrés Rozada, Daniela Ruiz, Mariana Ruiz, Fernando Sánchez, Samuel Sandoval, Paulina Santoyo, Amaury Sentíes, Óscar Trejo, Mariana Valdez, Karel Vancura, Iván Villegas, Rosalía Yuste, Jorge Zuart.

## Nexus

LIGA: *speculum architectorum*  
LIGA: *speculum architectorum*  
Mario Ballesteros

# LIGA: *speculum architectorum*

## LIGA: *speculum architectorum*

### Mario Ballesteros

Nota:  
Este texto se redactó a partir de las conversaciones entre Mario Ballesteros y los socios de PRODUCTORA el 9 de octubre y el 4 de noviembre del 2013, en las oficinas de PRODUCTORA en Ciudad de México.

Note:  
This text is based on conversations between Mario Ballesteros and the partners of PRODUCTORA. They took place on 9 October and 4 November 2013 in the PRODUCTORA offices in Mexico City.

En la Edad Media y el Renacimiento se escribían los “espejos de príncipes”, tratados para instruir a los futuros gobernantes en las truculentas formas del ejercicio del poder. Los *specula principum* eran breviarios a medida que detallaban todo lo que el futuro príncipe necesitaba saber, desde las sutilezas de la Corte hasta las recomendaciones despiadas para enfrentarse a sus enemigos: manuales de buenas y malas costumbres políticas. El más célebre de todos ellos fue *El príncipe* de Nicolás Maquiavelo, un hito en la historia del pensamiento político y detonante de un escándalo existencial que duró siglos y trastornó por completo la cultura Occidental. Ahora bien, no todos los espejos tuvieron las mismas ínfulas. El género se propagó a otros sectores sociales y ocupaciones cotidianas: hubo espejos de alquimistas, de mercaderes, espejos judiciales y hasta *specula virginum*. En parte libro de consejos, en parte declaración de principios y reflexión cotidiana, los espejos constituyán a la vez una teoría moral y una guía práctica de cómo ser y cómo obrar.

Si el género no hubiera sucumbido al libro de autoayuda, LIGA, un espacio de bolsillo para arquitectura fundado en Ciudad de México por el despacho PRODUCTORA, sería un espejo de arquitectos: herramienta de (auto) exploración y (auto)crítica que articula, acciona y canaliza la voz propia a través de otros, reflejando en el trabajo ajeno —o al menos colaborativo— una forma de hacer cambiante, una práctica legible en construcción. LIGA abrió sus puertas por primera vez en primavera de 2011, en la esquina entre Insurgentes y Chiapas de la palpitante colonia Roma, en un pequeño local triangular que había sido sede de la Liga Bíblica México. El nombre se quedó como un guiño y un significante: un espacio de enlace entre formas de hacer y entender arquitectura. En sus tres breves años de existencia, LIGA ha presentado

LIGA opened for the first time in the spring of 2011 at the corner of Avenida Insurgentes and Avenida Chiapas in the vibrant Roma district. The small triangular premises had been the headquarters of the Liga Bíblica (Biblical League) of Mexico City. The name was both a knowing wink and a signifier: a link space between ways of making and understanding architecture. In its three short years of existence LIGA has put on exhibitions that have informed the Mexican public about the work of young

**Mario Ballesteros** (Ciudad de México, 1980) es editor y consultor independiente, director de Comunicación Estratégica del Laboratorio para la Ciudad —nueva área experimental del Gobierno de la Ciudad de México— y socio fundador de Andamio, una iniciativa editorial y de comisariado especializada en diseño y arquitectura. Ha sido director editorial de Domus México y editor en

*Quaderns d'Arquitectura i Urbanisme*, y ha colaborado con diversas instituciones culturales y académicas, así como oficinas de arquitectura y diseño, en México y en Barcelona.

**Mario Ballesteros** (Mexico City, 1980) is an independent editor and consultant, Strategic Communications Director of the Laboratory for the City—a new experimental area of the administration of Mexico City—and a founding partner of Andamio, a publishing and curatorial initiative that specializes in design and architecture. He was editorial director of *Domus México* and an editor at *Quaderns*

*d'Arquitectura i Urbanisme*, Barcelona, and has collaborated with various cultural and academic institutions as well as architecture and design offices in Mexico and Barcelona.

exposiciones que dan a conocer al público mexicano el trabajo de jóvenes arquitectos latinoamericanos (con la excepción de una española, Izaskun Chinchilla, y del estudio portugués de Ricardo Carvalho + Joana Vilhena) a través de un formato tripartito: piezas/intervenciones, textos de acompañamiento y encuentros públicos.

A diferencia de otros espacios dedicados exclusivamente a difundir arquitectura, este trocito expositivo de 16 m<sup>2</sup> lo gestiona un despacho de arquitectura activo, con sus propios encargos y proyectos de construcción comunes y corrientes. ¿Cómo es que PRODUCTORA, con todas las limitaciones propias de una oficina joven, decide abrir LIGA para compartir inquietudes y aprendizajes a través de los experimentos arquitectónicos de otros? ¿Para qué hacer todo esto público en forma de presentaciones, debates e impresos? ¿Qué aprendemos acerca de PRODUCTORA si desmenuzamos LIGA?

**Cuéntenme cómo surgió LIGA. ¿Siempre quisieron formar una oficina dual, con un brazo operativo y otro más reflexivo?**

En realidad no, primero se trataba de arrancar PRODUCTORA. Siempre hemos entendido LIGA como algo aparte, aunque desde el principio hemos creído en la reflexión a través de la acción: de ahí viene el nombre de PRODUCTORA, pero también el formato de LIGA. Procuramos acercarnos a la arquitectura a través del proyecto, no tanto a través de la investigación o de lecturas aisladas.

**Entonces, ¿qué os llevó a formar PRODUCTORA?**

Por lo general, cuando montas un estudio es porque compartes afinidades y ambiciones claras con tus socios desde un principio. En el caso de PRODUCTORA no fue así. Fueron más un conjunto de circunstancias prácticas —como la necesidad de tener que compartir un espacio o echar una mano con un proyecto— las que nos empujaron a trabajar juntos. Lo extraño, o lo interesante, es que estas afinidades se han ido forjando con el tiempo. En un principio todos teníamos marcos de referencia muy distintos, ideas diferentes acerca de lo que era la arquitectura, de cómo se debe trabajar o de cómo resolver los proyectos. Con los años estos marcos de referencia se solapan, no solo por el tiempo que pasamos juntos y las experiencias que compartimos, sino también porque nos hemos hecho con un universo interno de conceptos, referencias y soluciones formales. Las experiencias con LIGA forman parte importante de esa base compartida sobre la que trabajamos ahora. Antes no existía este vocabulario común del que nos podemos nutrir ahora.

La arquitectura que se está haciendo en México hoy es más de figuras que de escuelas, más individualista que de rasgos colectivos, de ese vocabulario común del que hablan. ¿Creen que la naturaleza colaborativa de PRODUCTORA, y de LIGA, es una forma alternativa de construir cultura compartida?

Siempre procuramos encontrar el valor o interés común como oficina y equipo, aunque en paralelo mantengamos nuestros intereses personales. Eso permea todo lo que hacemos en la oficina: desde los procesos de trabajo hasta los resultados en los proyectos. Cuando nos interesa personalmente cierto camino para un proyecto, a veces nos resulta un reto mayor presentarlo al resto de los socios que al cliente. Nosotros mismos nos volvemos nuestra propia escuela. Si no fuera por estos choques internos o por la búsqueda de referentes y discusiones en otras partes, nuestra producción se estancaría. PRODUCTORA no avanza en línea recta. De la misma forma, LIGA nos amplía el horizonte, nos saca de nuestras propias rutinas, permite que nos desviemos y que encontremos nuevas cosas.

Latin American architects (with the exceptions for the Spanish architect Izaskun Chinchilla and the Portuguese studio of Ricardo Carvalho + Joana Vilhena). These have been organized in a threefold way: the actual pieces and interventions, accompanying texts and public events.

In contrast to other spaces that are exclusively dedicated to disseminating architecture, this minuscule 16 m<sup>2</sup> exhibition venue is managed by an active architecture office with its own regular assignments and construction projects. Why did PRODUCTORA, with all the limitations of a young office, decide to open LIGA? Why making all this public in the form of presentations, debates and publications? What might we learn about PRODUCTORA if we analyse LIGA?

**Tell me how LIGA came about. Did you always want to set up a dual office with an operating arm and a more reflective one?**

In fact no; first we had to get PRODUCTORA going. We always understood LIGA to be something separate, although from the beginning we believed in reflection through action —that's where the name PRODUCTORA comes from, but also the LIGA's *modus operandi*. We try to approach architecture through the project itself, not so much through research and isolated readings.

**So, what made you set up PRODUCTORA?**

In general you found a studio because you share clear ideas and ambitions with your partners from the start. With PRODUCTORA it wasn't like that. It was more a set of practical circumstances—the need to share a space or lend each other a hand with a project—that pushed us into working together. It's strange, interesting anyway, that these affinities started growing over time. Initially we all had different reference frames, a variety of ideas about what architecture is, how to work and how to develop and resolve projects. As the years have passed these reference frames overlap, not just because we spent time together and shared experiences but also because we now have created an internal world of concepts, references and formal solutions. Our experience with LIGA is an important part of this shared basis for our current work. We didn't use to have this common vocabulary that can nourish our work nowadays.

**At present the architecture being produced in Mexico is more about leading figures than schools; it's individualistic and lacking in collective features. There's little of this common vocabulary you talk about. Do you think that the collaborative nature of PRODUCTORA and LIGA is another way to construct a shared culture?**

As an office and a team we always try to find the common value or interest, although in parallel we maintain our personal interests. This permeates everything we do in the office, from working methods to the resulting projects. When a particular direction for a project interests one of us, sometimes it's a greater challenge to present it to the other partners than to the client. We make our own school. If we didn't have these internal clashes or seek references and discussions elsewhere, our production would stagnate. PRODUCTORA does not advance in a straight line. In the same way, LIGA opens up our horizons, takes us out of our routines, enables us to change course and discover new things.

**Where did the idea of collaborating with other architectural studios come from?**

Our office has always been characterized by this experience of collective work and a pragmatic spirit in which comprehensions and methods are built up as we go along. From the beginnings we've extended the office's collaborative nature to the outside world. We've worked with people from various backgrounds, particularly artists



Iñaki Bonillas, *The Story of the Sinking Ship which is a Ship and yet is Not, intervención en LIGA, Ciudad de México, 2013.*

Iñaki Bonillas, *The Story of the Sinking Ship which is a Ship and yet is Not, intervention in LIGA, Mexico City, 2013.*

#### ¿De dónde viene la idea de colaborar con otros estudios de arquitectura?

El estudio siempre ha estado marcado por la experiencia del trabajo colectivo y un espíritu pragmático, de entendimientos y formas de hacer que se construyen sobre la marcha. Desde muy temprano hemos extendido esa naturaleza colaborativa de la oficina hacia afuera, y hemos trabajado con otras personas con perfiles distintos, sobre todo artistas (como con Iñaki Bonillas, con quien hemos colaborado en varias ocasiones). De hecho, nuestro primer proyecto construido fue el montaje de la exposición retrospectiva de Francis Alÿs, *Diez cuadras alrededor del estudio*, en el Antiguo Colegio de San Ildefonso en el 2006. Para nosotros fue un ejercicio muy interesante, sobre todo en términos de entender la autoría. En este tipo de colaboración, la pieza no es tuya. Lo que hacemos es ofrecer un apoyo arquitectónico al artista, que quizás tiene una idea bastante clara pero no sabe cómo realizarla, no sabe cómo detallarlo en términos de proyecto ejecutivo. Aunque la idea sea más del artista, nos delega la responsabilidad de resolverla. Obviamente, también tiene que haber una afinidad, porque estamos diseñando un soporte para su idea o su obra. (En el caso de la exposición de Alÿs, de manera literal, diseñaron un tabanco.) Lo interesante es que sí se aporta algo, pero no es un proyecto de tu autoría. Así funciona PRODUCTORA: cada uno aporta, pero nadie es realmente dueño del proyecto.

#### Más allá de probar los límites de la autoría y las recompensas del trabajo colaborativo, me parece que en LIGA también permea algo de esa sensibilidad propia de los espacios de arte. ¿Es intencional?

En Ciudad de México abundan los espacios de exposición para artistas, que por lo general no comparten muchas de esas pesadas responsabilidades con las que cargamos los arquitectos, de un rigor técnico muy alejado de la libertad del artista. Cuando invitamos a un arquitecto a que trabaje en LIGA, eliminamos esa responsabilidad técnica, quitamos los plazos largos del proyecto tradicional y procuramos también evitar las exigencias de un encargo o un cliente típicos. LIGA quiere ser un espacio de libertad para pensar y trabajar sin preocuparse tanto por todo aquello que conlleva un proyecto arquitectónico, y



(like Iñaki Bonillas, with whom we've collaborated several times). In fact our first built project was the Francis Alÿs retrospective exhibition *Walking Distance from The Studio* in the former San Ildefonso College in 2006. It was a very interesting exercise, particularly in terms of understanding authorship. In this kind of collaboration the work is not yours. What we do is offer architectural support to the artist, who may have quite a clear idea but doesn't know how to implement it, can't detail it in terms of a construction project. The idea comes more from the artist, but he delegates us the responsibility to resolve it. We have to have some things in common, obviously, since we are designing the supports for their idea or work (for the Alÿs exhibition this was literally true, we designed an elevated platform). The interesting thing is to contribute something, but you are not the author of the project. That's how PRODUCTORA works: each person contributes, but nobody is really the owner of the project.

#### Beyond testing the limits of authorship and the rewards of collaborative work, it seems to me that something of that sensitivity towards artistic spaces permeates LIGA. Is that intentional?

There are many exhibition venues for artists in Mexico City. But artists, in general do not share those heavy responsibilities we architects are burdened with: a certain technical rigour which is very remote from the idea of artistic liberty. When we invite an architect to work at LIGA we eliminate that technical responsibility. We leave behind the traditional project's extensive time period and also try to avoid the requirements of a typical commission or client. LIGA is trying to be a space with the freedom to think and work, without worrying too much about all the things a regular architectural project entails. We think that the interventions reflect this. Artists are used to such freedom, but a commission that allows for the free exploration of one's interests—that's rare for an architect. On the other hand the presence of Ruth Estévez, co-founder of LIGA and a person linked to the art world, is surely an important factor. However, we have always been clear that LIGA is a space for architecture, not a space for artistic interventions. The projects are commentaries on the architectural discipline, they do not refer to the world of art.

creemos que las intervenciones reflejan eso. Los artistas están acostumbrados a esta libertad, pero para un arquitecto un encargo que le permita explorar libremente sus propias inquietudes es algo rarísimo.

Por otro lado, la presencia de Ruth Estévez, cofundadora de LIGA y una persona vinculada al mundo de arte, seguramente es un factor importante. Sin embargo, siempre ha sido claro para nosotros que LIGA es un espacio de arquitectura, no un espacio para intervenciones artísticas. Los proyectos son comentarios sobre lo que es la arquitectura, no hacen referencia al mundo del arte.

#### También han recibido invitaciones a participar como comisarios de exposición. ¿En qué medida esta experiencia como comisarios fue un precedente para LIGA?

La exposición sobre arquitectura moderna mexicana en la que trabajamos junto con José Castillo para el museo BOZAR de Bélgica y nuestra colaboración con Archivo Diseño y Arquitectura fueron retos distintos a los de nuestras experiencias anteriores con artistas. En aquellas ocasiones se nos invitaba no solo a diseñar un soporte museográfico, sino a actuar como comisarios, a seleccionar piezas u obras y pensar en cómo presentarlas, pero también a definir la forma en la que podrían vincularse en términos conceptuales. En este tipo de colaboraciones sí que existe una vocación más clara de autoría. Quizás LIGA sea más un formato intermedio, donde nosotros definimos los términos del encargo, pero cada arquitecto es responsable de la idea.

#### ¿Por qué se propusieron construir un espacio de excepción en un contexto tan cerrado y atávico —casi cortesano— como el de la escena arquitectónica de Ciudad de México?

No es un problema exclusivo de México, en América Latina en general existen muy pocas plataformas críticas donde discutir seriamente el trabajo de los arquitectos. Las revistas latinoamericanas por lo general publican descripciones que los mismos arquitectos hacen de sus proyectos. Lo que falta es una infraestructura cultural que pueda dar un significado a la producción local y proveer a los arquitectos la necesaria retroalimentación sobre su obra intelectual. Mientras tanto, el renombre o el fracaso de los estudios de la región se miden por su éxito empresarial (la cantidad de obra construida), el número de publicaciones en revistas comerciales o su popularidad en Facebook. La publicación de monografías de encargo —y pagadas— por los propios despachos de arquitectura hace todavía más difícil diferenciar el trabajo auténtico o realmente interesante de aquel de a quienes simplemente "les va bien".

Se exige poco y no hay una cultura de expresar, discutir o criticar tu propio trabajo. Si fuéramos buenos escritores, quizás hubiéramos optado por vincularnos a la crítica colaborando con una publicación, pero ninguno de los cuatro somos escritores prolíficos. Al final creemos en la arquitectura que se ejerce a través de la acción de proyectar. Nos interesa el desarrollo de un proyecto y la carga intelectual que tiene ese proceso: la metodología y la solución de problemas tanto intelectuales como técnicos. Así que nos pareció lógico arrancar con un espacio que invitará a arquitectos jóvenes a presentar una pieza para interactuar y dialogar con nuestros colegas de una manera en la que nos sentimos cómodos.

LIGA es un animal extraño. Son poquísimos los referentes, no solo en México sino en cualquier sitio, de espacios de exposición y difusión de arquitectura tan estrechamente vinculados con un estudio activo que también construye. Insisto, ¿cómo y por qué un despacho de arquitectos decide abrir un espacio con estas características?

#### There have also been invitations to participate as exhibition curators. How much was this curatorial experience a precursor of LIGA?

We worked with José Castillo on an exhibition about Mexican modern architecture for the BOZAR museum in Belgium and we collaborated with the Archivo Diseño y Arquitectura in Mexico City, and these challenges were different from those we had experienced previously with artists. On those occasions, as well as designing the museographic framework, they invited us to act as curators —selecting works and exhibits and thinking how to present them, but also defining how they could be linked in conceptual terms. In this kind of collaboration more authorship is involved. Maybe LIGA is more an intermediate format where we define the terms of the assignment, but each architect is responsible for the idea.

#### Why did you set out to build an space of exception in such a closed and nepotistic context—almost courtly—like Mexico City's architectural scene?

It's not just a Mexican problem, in Latin America in general there are very few critical platforms where people can seriously discuss the work of architects. Latin American magazines publish descriptions that are usually written by the architects themselves. What's lacking is cultural infrastructure that can give meaning to the local production, and provide architects with the feedback they need about their intellectual work. Meanwhile the fame or failure of an architectural studio in the region is measured by its commercial success—the number of built works—how much commercial magazines have published about it or its popularity on Facebook. Monographs that were commissioned, and paid for, by the architectural offices themselves make it still more difficult to differentiate authentic and really interesting work from businesses that are just "doing well."

Very little is demanded and there's no culture of expressing, discussing or criticising your own work. If we were good writers perhaps we would have chosen to liaise with critics by collaborating in a publication. But none of the four of us is a prolific writer. In the end we believe in architecture that comes from the activity of design. We're interested in the development of a project and the intellectual heft of this process—methodology and solving problems that are as much intellectual as technical. So it seemed logical to start with a platform that invites young architects to make an exhibition: an excuse to interact and dialogue with our colleagues in a way that is comfortable to us.

LIGA is a strange beast. Not just in Mexico but anywhere, there are very few examples of spaces for exhibiting and disseminating architecture that are so closely linked to an active studio that also builds. I ask again: how and why does an office of architects decide to open a space with these characteristics?

In a way the idea for LIGA arose from our own difficulties in presenting and discussing our work. What can we say about what we do, and how do we communicate it? We started to be more aware of what surrounded our activities: discussions that seemed interesting, work by some of our colleagues, shared concerns.

There is a precedent to all this, which we don't talk about very much. When we started to work as PRODUCTORA, and our projects started to be somewhat visible, in interviews and at lectures people would ask us: "What do you stand for as an architectural studio?" It seemed to be very difficult to answer this question because we were young, just starting and we had hardly discovered how to work together. In those first years of PRODUCTORA they invited us to participate in the Young Architects Forum of



© Ramiro Chávez



© Ramiro Chávez

De alguna manera la idea de LIGA surge de nuestras propias dificultades para presentar y hablar de nuestro trabajo: ¿qué decimos acerca de lo que hacemos y cómo lo contamos? Empezamos a tener más conciencia de lo que rodeaba nuestra propia actividad: discusiones que nos parecieron interesantes, el trabajo de algunos de nuestros colegas, las inquietudes compartidas.

Hay un antecedente del que no hablamos mucho. Cuando empezamos a trabajar como PRODUCTORA, y nuestros proyectos empezaban a tener cierta visibilidad, en entrevistas y conferencias la gente nos preguntaba: "¿Qué es lo que os define como estudio de arquitectura?". Este tipo de preguntas nos parecían muy difíciles de contestar, porque éramos jóvenes, estábamos empezando y apenas encontrábamos nuestra forma de trabajar juntos. En esos primeros años de PRODUCTORA nos invitaron a participar en el Young Architects Forum de la Architectural League de Nueva York, y allá nos hicieron una pregunta completamente diferente: nos pidieron que nos representáramos en un espacio, que interviniéramos en un espacio.

Nos dimos cuenta de que ahí estábamos combinando estas preguntas o posicionamientos más teóricos con temas técnicos y formales, temas pragmáticos de cómo con un presupuesto y tiempo limitados puedes construir una representación de lo que haces como estudio. Para nosotros era un formato de trabajo mucho más cómodo y placentero. A cinco años de distancia, podemos decir que es más o menos el formato que hemos acabado por implementar en LIGA, donde caben y se resuelven asuntos tanto teóricos como prácticos en un solo movimiento (lo mismo que tratamos de hacer en nuestro trabajo como PRODUCTORA).

**Me imagino que gran parte del carácter de LIGA lo define el propio espacio: su minúscula planta triangular, sus grandes ventanas que conectan con la calle, como un escaparate. ¿Cuánto influyen estos factores? ¿Cuánto de ese carácter tan público y a la vez tan acogedor de LIGA lo marca el espacio mismo?**

Sin duda, el espacio que ocupa ha dado forma a la vocación de lo que es LIGA; un espacio tan particular inspira directamente a hacer algo. También nos interesaba mucho la condición del triángulo, lo que significa estar en medio de estos dos barrios con tanta actividad, sobre la avenida Insurgentes, una de las más importantes de Ciudad de México. También nos interesaba que el espacio hubiera sido un local comercial, con esas vitrinas que conectan con la calle las 24 horas del día.

En un principio el tamaño del espacio resultó conveniente por su renta reducida y porque se entendía que con exposiciones más pequeñas, también los gastos iban a ser menores. Con el tiempo hemos entendido que justo allí encontramos el elemento clave para el desarrollo de la propuesta de comisariado: las mismas limitaciones del

the Architectural League in New York. There they asked a completely different question: we were asked to display ourselves in a space, to intervene in a space.

We realized that there we were combining these more theoretical questions and positions with technical and formal problems, with pragmatic issues concerning how to realize within a limited budget and time a representation of what you're doing as a studio. For us it was a much more comfortable and enjoyable format for work. Five years later, we can say that we ended up implementing more or less this format at LIGA, where people examine and resolve theoretical as well as practical matters in one go (the same as we try to do in our own work at PRODUCTORA).

**I imagine that the space itself defines much of LIGA's character: its tiny triangular plan, its large picture windows onto the street, like a shop front. How important were these factors? To what degree is the character of LIGA—so public and at the same time very intimate—defined by the space itself?**

Undoubtedly the space LIGA is in has given form to its objective; a space with such a specific character inspires one to do something. Also we were very interested in the condition of the triangle; what it means to be between those two neighbourhoods with so much activity, on Avenida Insurgentes, which is one of the most important avenues in Mexico City. And we liked it that the space had been a commercial space with shop windows that connect to the street 24 hours a day.

Initially the small size of the space was convenient because it kept the rent down, and smaller exhibitions also meant lower expenditure. Over time we understood that right there we'd found the key element for developing our curatorial approach –those same spatial restrictions rule out any preconceived notions about exhibiting architecture, and force the architects to explore new formats. Intrusive columns, areas of glass, an irregular shape and the limited surface exclude the possibility to simply introduce a series of plans, models or photographs as in a classic architectural exhibition. A different approach is needed. We think that in this space people have generated interventions that are a natural response to the restrictions on what can be done there –set out an idea or a problem. They are almost models.

**I'm interested in the fact that you refer to interventions at LIGA as "models." This is very much along the lines of adding up small gestures rather than making pompous statements, proposing subtle exploration instead of issuing manifestos. Do you believe that these attitudes and this scale provide a better response to the current conditions and challenges in architecture?**

In the studio we always work with very basic models that almost perform the role of outline sketches, the expression of basic ideas. Each of our designs is governed and ruled

espacio excluyen cualquier noción preconcebida de una exposición de arquitectura y obliga a los arquitectos a que investiguen nuevos formatos.

Los pilares intrusivos, las superficies de vidrio, la forma irregular y la planta diminuta no permiten introducir simplemente una serie de planos, maquetas o fotografías, como en una exposición clásica de arquitectura. Exigen una aproximación diferente. Para nosotros las intervenciones que se han generado en este espacio son una respuesta natural a las restricciones de lo que puede hacerse ahí: plantear una idea o un problema. Son casi maquetas.

**Me parece interesante que hablen de las intervenciones en LIGA como "maquetas". Va muy en la línea de sumar pequeños gestos en lugar de hacer afirmaciones pomposas, proponer exploraciones sutiles en lugar de manifiestos. ¿Creen que esta actitud y esta escala responden mejor a las condiciones y retos actuales de la arquitectura?**

En el estudio siempre trabajamos con maquetas muy básicas, que funcionan casi como bocetos, como expresiones de una idea básica. Las reglas que dirigen nuestro diseño siempre están dadas en el encargo y en el contexto físico. Cuando nos sentamos a diseñar no empezamos a discutir en términos abstractos o teóricos: trabajamos con lo que hay sobre la mesa. Pensándolo bien, las intervenciones en LIGA funcionan de manera parecida: un primer ejercicio para hacer tangible una idea. Más que como representación de un proyecto, sirven como puntos de partida para discusiones posteriores. Las propias limitantes en términos de espacio, tiempos y presupuestos nos empujaron a motivar que nuestros invitados propusieran ideas o intenciones espaciales, más que representar proyectos a escala. Por lo general, cuando un arquitecto enseña su obra, la presenta de forma cerrada: una habitación es una habitación, un muro es un muro. En LIGA buscamos más pretextos o historias vinculados a los proyectos, de manera que cada proyecto puede tener muchas lecturas diferentes. Eso nos también nos llevó a pensar en arquitectos emergentes, sin los vicios de una estructura consolidada, con visiones frescas aunque no maduras al ciento por ciento, que permiten esa multiplicidad de lecturas.

**Hablando de reglas, ese es otro de los temas recurrentes en el trabajo de PRODUCTORA. ¿Son más o menos flexibles o inflexibles con las reglas en LIGA que en sus propios proyectos? Pensando en reglas no tanto como forma y formalidad, sino más bien en términos del quehacer arquitectónico.**

Aquí entra otra vez nuestra experiencia de trabajo colaborativo interno en PRODUCTORA: la importancia de negociar internamente una serie de reglas para articular un proyecto, para obligarnos a explicar a los demás qué es lo que queremos lograr cuando estamos pensando en una geometría específica, en cambiar algún detalle, en alguna variación de color. Así, nuestros proyectos nunca pueden basarse en un deseo o intención personal: siempre son ideas concertadas.

En los encargos para LIGA procuramos siempre partir de cero, dar carta blanca a los colaboradores. Ellos tienen que dar el primer paso para plantear sus intereses o ideas. Las reglas en este caso tienen que ver con las limitantes básicas del espacio, los tiempos, los presupuestos, pero también con la esencia del proyecto. En el trabajo como comisarios de LIGA procuramos intervenir lo menos posible, mientras que en nuestras colaboraciones con artistas la idea fuerte por lo general ya existe, y simplemente tenemos que diseñar apoyos para esa idea. En LIGA la colaboración es más una forma de acompañamiento. Es un proceso de dos etapas: primero validamos la idea que a grandes rasgos nos presentan los invitados y verificamos que funcione en el

by the commission and the physical context. When we sit down to design we do not start by discussing in abstract or theoretical terms—we work with what is on the table. Looking at LIGA carefully, the interventions there work in a similar way, an initial exercise to make an idea tangible. Rather than as the representation of a project, these models serve as points of departure for subsequent discussions. The constraints in terms of space, time and budgets spurred us on to get our invitees to propose ideas or intentions that are spatial rather than scale representations of projects. When architects show their work, they generally present it in a closed way: a room is a room, a wall is a wall. At LIGA we are looking more for pretexts or stories linked to projects, so each project can be read in many different ways. This also led us to think of emerging architects who are not encumbered by the flaws of a set structure, with visions that are fresh, even if they're not a hundred percent mature, and that allow this multiplicity of interpretations.

**Talking of rules, this is another of the recurring themes in PRODUCTORA's work. Are you more flexible about LIGA's rules than those for your own projects or vice versa? I mean rules not so much governing form and formality, more in terms of architectural routine.**

Here again we have to look at our experience of internal collaborative work at PRODUCTORA: the importance of negotiating between us a series of rules to organize a project, to force us to explain to others what we want to achieve when we think of a particular geometry, changing a detail, a colour variation. So our projects can never be solely based on personal wishes or intentions—they are always concerted approaches.

For LIGA commissions we always try to start from zero and give the collaborators a clean slate. They must take the first step to set out their interests or ideas. In this case the rules have to do with basic limits of space, the time available, budgets, but also the essence of the project.

When working as LIGA curators we try to intervene as little as possible, while in our collaborations with artists in general there's already a strong idea and we just have to design supports for that vision. At LIGA, collaboration is more a way of accompanying. The process has two stages: first we validate the idea the invitees present in outline and we check that it will function in the context of LIGA. The second stage comes months later when the work is going to be produced, and then we intervene with technical suggestions to help realize the proposal as precise as possible. The architects who we invite don't know the space, and it's quite difficult for someone who's going to intervene there to understand its particular conditions. So sometimes we get involved almost against our will—we prefer just to set out a series of parameters and see that people adhere to them.

**However, seen its experimental character it could be said that it's necessary to break the rules from time to time, right?**

Sure, but the easy thing is to define rules; breaking them is tricky. As time has passed and we matured as a studio we feel a bit more comfortable breaking the rules, enabling us to discover new things. At LIGA, particularly now that already various interventions have been realized, we feel that we can be more flexible about rules and we dare to try new things. We try to make sure the participating architects do not limit themselves to representing their work, a temptation that is always there. But it's even more difficult to discuss your work without presenting your projects. Especially when you present your work in a place where they may not know you, your first instinct is to show what you have and what you have done, not to risk

contexto de LIGA. La segunda etapa viene meses después, cuando toca la producción de la pieza, y ahí intervenimos con sugerencias técnicas para ayudar a resolver lo mejor posible la propuesta. Los arquitectos que invitamos no conocen el espacio, y es bastante difícil para alguien que va a intervenir el espacio entender las condiciones del mismo. Por eso en ocasiones nos implicamos casi involuntariamente: preferimos únicamente plantear una serie de parámetros y procurar que se verifiquen.

**Sin embargo, por su carácter experimental uno diría que es necesario que de vez en cuando se rompan las reglas, ¿no?**

Sin duda, pero lo fácil es definir las reglas: romperlas tiene su chiste. Con el paso del tiempo, conforme maduramos como estudio, nos sentimos un poco más cómodos aventurándonos a romper las reglas y a permitirnos descubrir cosas nuevas. En LIGA, sobre todo después de varias intervenciones que ya se han llevado a cabo, sentimos que podemos ser más flexibles con las reglas y aventurarnos más a probar cosas. Lo que sí procuramos evitar es que los arquitectos participantes se limiten a representar su obra, una tentación siempre presente, pero es más difícil encontrar la manera de hablar de tu trabajo sin presentar tus proyectos. Sobre todo cuando te presentas en un lugar donde no necesariamente te conocen, el primer instinto es presentar lo que tienes y lo que has hecho, no arriesgarte a hacer algo nuevo. Aun así, insistimos en que es importante rodear la representación de la obra a través de planta, corte, o la maqueta y ver de qué otras formas se puede presentar arquitectura. A pesar de que sea algo que incluso a nosotros nos cuesta trabajo.

**Más allá de las intervenciones en el espacio de la galería, ¿qué importancia tienen los formatos de soporte complementarios de LIGA? Me refiero a los carteles y los textos por encargo, pero también a los "Interludios" que se organizan entre las diferentes exposiciones.**

Todos son importantísimos, pero no dejan de ser complementarios. Necesitan la presencia física de la intervención. Nosotros somos muy materialistas; necesitamos algo tangible, algo material, algo que puedas mirar y tocar y con lo que te puedas quedar. En LIGA tienes la pieza, el texto que alguien más escribió sobre la pieza y finalmente la presentación de la pieza y de su trabajo, que hacen los propios arquitectos en una conferencia informal. Son tres enfoques distintos, tres momentos distintos que forman parte de un mismo ciclo. Uno puede hablar mucho de ideas, pero para nosotros lo más importante es hacer que las ideas aterricen, ver de qué manera pueden materializarse. Creemos que en estos tiempos es un lujo poder cubrir estas tres condiciones, y en LIGA lo hacemos siempre.

**¿Qué impacto creen que ha tenido LIGA para PRODUCTORA y en el contexto inmediato de Ciudad de México?**

Es difícil definir el impacto de un proyecto como LIGA. No es algo que midamos en términos de la cantidad de gente que viene a las inauguraciones, o la cantidad de notas de prensa, por ejemplo. Quizás el público que asiste se limite todavía a un círculo reducido, pero eso no significa que sea poca cosa. Si de repente escuchamos que alguien en Bruselas o Estambul quiere replicar el modelo de LIGA y hacer un espacio bajo parámetros parecidos, eso nos parece un impacto considerable. Hay un momento en el documental de René Daalder sobre Bas Jan Ader donde el artista escenifica uno de sus *performances* más importantes, leyendo un artículo de *Reader's Digest* titulado "The Boy Who Fell over Niagara Falls" [El niño que tropezó con las cataratas del Niágara]. Mientras lo lee, bebe poco a poco

doing something new. But we insist that it is important to escape the plan, section or model that represent the work, and to search for other ways of representing architecture. Even though this is something difficult for us as well.

**Looking beyond the interventions in the gallery space, what is the importance of LIGA's complementary supporting formats? I'm referring to posters and commissioned texts, but also to the "Interludes" organized between the various exhibitions.**

All are very important but nevertheless they are complementary. The physical presence of the intervention is needed. We are very materialist; we need something tangible, material –something you can see and touch, that you can relate with. At LIGA you have the piece, the text that someone else has written about the work, and finally an informal lecture the architects give to present the installation and their body of work. These are three different approaches, three distinct moments that form part of the same cycle. One can talk a lot about ideas but for us the most important thing is that the ideas get materialized, we want to see how they can be implemented. We believe that nowadays it's a luxury to comply with these three conditions, and at LIGA we always manage to do that.

**How much impact do you think LIGA has had on PRODUCTORA, and on the local Mexico City context? It's difficult to assess the impact of a project like LIGA. We don't measure it by the number of people who come to opening nights, or how many articles appear in the press for example. Perhaps our public is limited to a specific group of people, but that doesn't mean that it's unimportant. If we suddenly hear that someone in Brussels or Istanbul wants to replicate the LIGA model and create a space using similar parameters, we think that would make for considerable impact. In René Daalder's documentary about Bas Jan Ader, there's a moment when the artist puts on one of his most important performances, reading a**

*Reader's Digest* article, "The Boy Who Fell over Niagara Falls," and gradually drinking a glass of water. As he completes the article he also finishes the water. It's an important work in the art world. Daalder says in the documentary that he studied the footage several times and he heard nothing else –no sound, no rustling, not even people clearing their throats, coughing or going to the toilet. So he started to think that during the four nights the performance was put on there was nobody else in the gallery. Even so it's a work that had a big impact in the long run.

**I agree –in the long term a small gesture can have a considerable impact. For me LIGA has brought about a change in the way architecture is perceived in this city, particularly between students and young architects. I think that launching this space and these discussions has been a significant move. How does PRODUCTORA see itself in the mirror of LIGA? How has LIGA changed its perception of the creative process, the idea of authorship or originality? How can you put together an operational and experiential narrative through the work of other architects?**

It's very easy to shut ourselves away with our own worries and processes, but through LIGA we always oblige ourselves to see what our colleagues are doing. The space allows us to constantly nourish ourselves with new references and fresh ideas. The fact that it's an open exploration and not a closed process enriches it even more through other discussions and interpretations. It's a perfect opportunity to obtain knowledge. The question of authorship has figured in our internal processes at PRODUCTORA and it reappears at LIGA. We like to have these problems examined: what is authorship, what is the relationship between a commission

un vaso de agua, y a medida que va terminando el artículo, va acabando el vaso de agua. Es una obra importante en el mundo del arte. Daalder cuenta en el documental que estudió la cinta varias veces, y no se escuchaba nada más, ni un ruido, ni un crujido, ni siquiera a alguien carraspeando o tosiendo o levantándose para ir al baño, lo cual hace pensar que durante las cuatro noches que se presentó la *performance* no había nadie más en la galería. Aun así, se trata de una obra que a la larga tuvo un gran impacto.

**Estoy de acuerdo: un gesto pequeño puede tener a la larga un impacto considerable. En mi opinión, LIGA sí ha generado un cambio en la forma de percibir la arquitectura en esta ciudad, sobre todo entre los estudiantes y los arquitectos jóvenes. Creo que abrir este espacio y estas discusiones ha sido un gesto significativo. ¿Cómo se ve PRODUCTORA en el espejo de LIGA? ¿Cómo ha alterado LIGA su propia percepción del proceso creativo, la noción de autoría, o la originalidad? ¿Cómo van construyendo una narrativa operativa y experiencia propia a través del trabajo de otros arquitectos?**

Es muy fácil encerrarnos en nuestras propias inquietudes y procesos, pero siempre nos obligamos a mirar qué están haciendo nuestros colegas a través de LIGA. El espacio nos permite alimentarnos constantemente de referentes y de ideas nuevas. El hecho de que sea una exploración abierta y no un proceso cerrado, lo enriquece todavía más a través de otras discusiones y otras lecturas. Es un pretexto perfecto para generar conocimiento. Igual que en nuestros procesos internos en PRODUCTORA, en LIGA vuelve a aparecer el asunto de la autoría. Nos gusta que se problematice esta situación: ¿Qué es la autoría? ¿Cuál es la relación que existe entre encargo y autor? ¿Cómo se nutre una práctica de otras? Más que un elogio a otros estudios de arquitectura, simplemente nos gusta abordar estas preguntas problemáticas.

Nos pareció muy interesante esa referencia que hiciste a *El Príncipe* de Maquiavelo: es uno de los textos más claros y directos de la historia, pero al mismo tiempo algo complejo, con múltiples lecturas. Así operamos nosotros: con decisiones muy factuales, muy de construcción, de lógicas, de jerarquías, de pasos. A veces puede parecer un poco soso o plano lo que hacemos, pero para nosotros esto tiene algo de poético. Nos gusta esta lectura de un proceso colectivo más que de un autor o proyecto específico: entender cómo continuamos ciertos gestos y formas de trabajar en distintos proyectos y cómo seguimos por distintos caminos. Viéndolo así, quizás LIGA no esté tan desligado del estudio como nos gusta pensar. Aunque lo consideramos un proyecto paralelo, en realidad acaba retroalimentando y moldeando nuestra propia estudio. Quizás el hacer a través de LIGA se ha vuelto parte intrínseca de nuestro quehacer como PRODUCTORA. Algo parecido a esta entrevista, o a tu propia labor de editor: leerse y dibujarse a través de otros.

and a designer, how does one foster other people's work? Rather than praising other architectural studios, we want to tackle these problematic questions.

We thought that your reference to *The Prince* by Machiavelli was very interesting –it's one of the clearest and most straight forward texts in history but, at the same time, complex and interpretable in multiple ways. That's how we work, with very factual decisions, very logical, about construction, hierarchies, steps. Sometimes our work can seem a bit plain or dull, but for us it's rather poetic. We like this interpretation as a collective process, not so much of one designer or specific project –understanding how we continue with certain gestures and working strategies in different projects, and how we follow various paths. Looking at it like that, perhaps LIGA is not as separate from the studio as we would like to think. Although we think of it as a parallel project, in practice it provides feedback for our studio and helps shape it. Perhaps working with LIGA has become an intrinsic part of our work at PRODUCTORA. Something like this interview or your own work as editor –reading and drawing oneself through others.



LIGA 1  
Pezo von Ellrichshausen  
© Ramiro Chávez



LIGA 2  
Paisajes Emergentes  
© Luis Callejas



LIGA 3  
Jorge Ambrosi  
© Ramiro Chávez

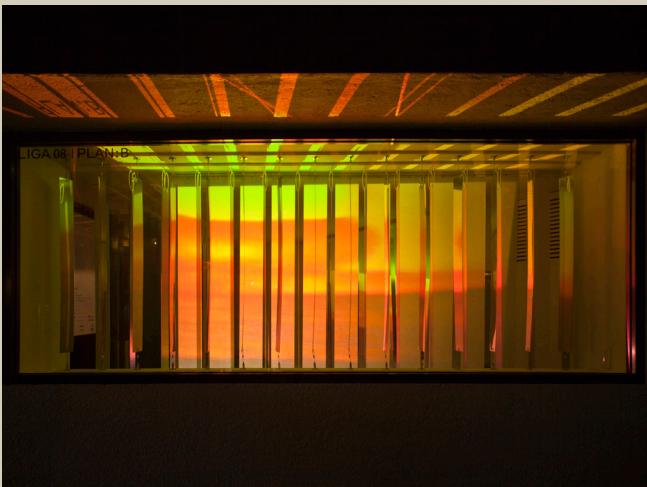


LIGA 4  
Carla Juaçaba  
© Ramiro Chávez



LIGA 5  
Adamo Faiden  
© Ramiro Chávez

LIGA 8  
Plan B  
© Ramiro Chávez



LIGA 6  
Frida Escobedo  
© Ramiro Chávez

LIGA 9  
Eduardo Castillo  
© Ramiro Chávez



LIGA 7  
Izaskun Chinchilla  
© Ramiro Chávez



LIGA 10  
Luis Aldrete  
© Luis Gallardo

LIGA 13  
Diego Arraigada  
© ??????????



LIGA 11  
RCJV  
© Luis Gallardo

LIGA 14  
MAPA  
© ??????????????



LIGA 12  
MMX  
© Ramiro Chávez

LIGA 15  
Marín + López  
© Luis Gallardo



LIGA, Espacio para Arquitectura, abrió sus puertas en mayo de 2011 como propuesta pionera en Ciudad de México, con la intención de promover el intercambio de ideas e investigación sobre arquitectura contemporánea, orientándose en la práctica emergente de Latinoamérica. Un espacio de encuentro entre profesionales e interesados a través de sus proyectos expositivos, conferencias y talleres. LIGA es una iniciativa de PRODUCTORA y de la comisaria Ruth Estévez. LIGA organiza cuatro exposiciones al año, donde se invita a cada estudio a montar una exposición/intervención en el espacio de LIGA, diseñar un cartel de 60 x 90 cm y proponer a un escritor externo para que produzca un texto inédito sobre su trabajo. Además de las exposiciones, se organizan los Interludios, una serie de conversaciones informales, talleres, presentaciones de películas, instalaciones y lecturas. Los Interludios evitan las tradicionales charlas sobre el proyecto arquitectónico para concentrarse en proyectos, disciplinas y personas que tocan el tema de la arquitectura tangencialmente, ofreciendo nuevos enfoques y perspectivas. En febrero del 2014 LIGA presentó su primera publicación, que recopila las diez primeras exposiciones realizadas y cuenta con textos de Pedro Duarte (Brasil), José Esparza (México), Ruth Estévez (España), Uriel Fogué (España), Alejandro Hernández (Méjico), Wonne Ickx (Bélgica), Moritz Künig (Suiza), Patricio Mardones (Chile), Miguel Mesa (Colombia), Ciro Najle (Argentina), Annie Ochmanek (Estados Unidos), Humberto Ricalde (Méjico) y Charles Waldheim (Estados Unidos). [www.liga-df.com](http://www.liga-df.com)

LIGA, Space for Architecture opened its doors in May 2011 as a pioneering initiative in Mexico City. The aim was to promote the interchange of ideas about and research into, contemporary architecture, concentrating on emerging practice in Latin America. A meeting space where exhibited projects, talks and workshops would create a community of professionals and people who are interested. LIGA is a PRODUCTORA initiative and its curator is Ruth Estévez.

LIGA organizes four exhibitions a year in which each studio is invited to mount an exhibition/intervention in the LIGA space, design a 60 x 90 cm poster and put forward the name of a writer who is not part of the studio and can produce an unpublished piece about its work.

As well as exhibitions there have been Interludes, a series of informal conversations, workshops, film shows, installations and talks. The Interludes steer clear of traditional discussions about the architectural project and concentrate on projects, subjects and people who approach architecture tangentially, offering new approaches and perspectives.

In February 2014 LIGA brought out its first publication LIGA 1-10, collecting the first ten exhibitions and including texts by Pedro Duarte (Brazil), José Esparza (Mexico), Ruth Estévez (Spain), Uriel Fogué (Spain), Alejandro Hernández (Mexico), Wonne Ickx (Belgium), Moritz Künig (Switzerland), Patricio Mardones (Chile), Miguel Mesa (Colombia), Ciro Najle (Argentina), Annie Ochmanek (United States), Humberto Ricalde (Mexico) and Charles Waldheim (United States). [www.liga-df.com](http://www.liga-df.com)